

# 2026 국제 주택금융 콘퍼런스 행사대행용역 제안서 평가결과

1. 평가위원 구성 : 총 5명(가~마)

2. 입찰 업체별 기술능력평가 결과

□ A사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	10	10	8	9	10
	2. 과업 계획 능력	20	19.5	18.5	18.5	18.5	18
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	15	13.5	13.5	13.5	13.5
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	5	5	5	4.5
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	28	28	27	28	27
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	10	10	9	9	9
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	9	9	9	9	9
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	9	9	10	9
	정성평가 합 계	60	57.5	56.5	53.5	55.5	55
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9				
	5. 전문인력투입	5	4				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	3				
	가 점	-	1				
	정량평가 합 계	20	17				

기술능력평가 최종점수*	80	72.67
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가

□ B사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	10	10	7	8	8
	2. 과업 계획 능력	20	19.5	18.5	16.5	18	16.5
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	15	13.5	12	13.5	12
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	5	4.5	4.5	4.5
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	29	29	25	28	25
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	10	10	8	10	9
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	10	9	8	9	8
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	10	9	9	8
	정성평가 합 계	60	58.5	57.5	48.5	54	49.5
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9.5				
	5. 전문인력투입	5	5				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	5				
	가 점	-	1				
	정량평가 합 계	20	20				

기술능력평가 최종점수*	80	73.67
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가

□ C사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	9	7	8	7	8
	2. 과업 계획 능력	20	16.5	16	18	18	16
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	12	12	13.5	13.5	12
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	4	4.5	4.5	4
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	27	25	27	28	23
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	9	8	9	9	7
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	9	8	9	9	8
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	9	9	10	8
	정성평가 합 계	60	52.5	48	53	53	47
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9.5				
	5. 전문인력투입	5	5				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	5				
	가 점	-	1				
	정량평가 합 계	20	20				

기술능력평가 최종점수*	80	71.17
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가

□ D사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	10	8	9	10	7
	2. 과업 계획 능력	20	18	16	19.5	17.5	16
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	13.5	12	15	13.5	12
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	4	4.5	4	4
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	28	26	27	29	23
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	10	9	9	10	7
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	9	8	9	9	8
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	9	9	10	8
	정성평가 합 계	60	56	50	55.5	56.5	46
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9				
	5. 전문인력투입	5	2				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	5				
	가 점	-	1				
	정량평가 합 계	20	17				

기술능력평가 최종점수*	80	70.83
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가

□ E사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	9	7	7	9	9
	2. 과업 계획 능력	20	18	16	16	18	18
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	13.5	12	12	13.5	13.5
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	4	4	4.5	4.5
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	27	26	25	30	27
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	9	8	8	10	9
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	9	9	8	10	9
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	9	9	10	9
	정성평가 합 계	60	54	49	48	57	54
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9.5				
	5. 전문인력투입	5	5				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	5				
	가 점	-	1				
	정량평가 합 계	20	20				

기술능력평가 최종점수*	80	72.33
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가

□ F사

구분	평가항목	배점	평가위원				
			가	나	다	라	마
정성 (60점)	1. 과업 이해도 및 기획력	10	10	8	8	9	7
	2. 과업 계획 능력	20	18	16.5	18	17.5	14.5
	(1)단계별 세부 실행계획의 구체성 및 적정성	15	13.5	12	13.5	13.5	10.5
	(2)디자인 구성 및 시설물 활용 방안의 구체성	5	4.5	4.5	4.5	4	4
	3. 과업접근 및 수행방법의 적정성	30	27	27	26	28	24
	(1)조직구성 및 투입인력의 경험·전문성	10	9	9	9	9	8
	(2)참여인력 및 조직운영 효율성·적정성	10	9	9	8	9	8
	(3)안전관리 및 비상우발상황 대응계획의 적정성	10	9	9	9	10	8
	정성평가 합 계	60	55	51.5	52	54.5	45.5
정량 (20점)	4. 재무경영상태	10	9				
	5. 전문인력투입	5	5				
	6. 핵심투입인력의 관련 분야 경력	5	5				
	가 점	-	-				
	정량평가 합 계	20	19				

기술능력평가 최종점수*	80	71.67
--------------	----	-------

※ 입찰자별 평가점수 중 최고, 최저점을 제외한 평균값으로 평가